

**PRZEWODNICZĄCY
KOMITETU
NAUKOWEGO**

Tomasz
Szwaczkowski

Profesor

Data

Warszawa/Olsztyn
5 grudnia 2025 r.

Znak sprawy

KNZiA-6-4/2025

Przewodniczący
Komitetu

Tomasz.Szwaczkowski
@pan.pl

Sekretarz Komitetu

Anna.Wojcik@pan.pl

Uchwała nr 66/2025

Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN działającego przy
Wydziale II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN
z dnia 5 grudnia 2025 roku

**w sprawie przyjęcia protokołu z VI posiedzenia
Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN**

§ 1

Komitet Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN przyjął protokół z szóstego posiedzenia Plenarnego Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN, które odbyło się w dniu 4 grudnia 2025 roku.

§ 2

Protokół z VI posiedzenia Plenarnego Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN z dnia 4 grudnia 2025 roku stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący KNZiA PAN



Prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski

**Protokół
z VI posiedzenia plenarnego
Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN
(kadencja 2024-2027)**

Posiedzenie Plenarne Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury (KNZiA) odbyło się w dniu 4 grudnia 2025, godz. 10.00 w formie zdalnej, z wykorzystaniem aplikacji MS Teams. Protokołantem posiedzenia była prof. dr hab. Anna Wójcik.

Program posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wprowadzenie do dyskusji nad postulatami zmian w ustawie prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz towarzyszących aktach prawnych – prof. dr hab. Krystyna Koziec.
3. Dyskusja.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Przewodniczący prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski, otwierając posiedzenie, zarządził sprawdzenie obecności. Na posiedzeniu było obecnych 30 członków Komitetu oraz zaproszeni goście;; prof. dr hab. Stanisław Kamiński, prof. dr hab. Arkadiusz Terman i dr Grzegorz Czub.

Przewodniczący prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski, poprosił zebranych o uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłego w ostatnim czasie prof. dr hab. Wojciecha Dobickiego (1960-2025), który w poprzedniej Kadencji Komitetu był Przewodniczącym Komisji Akwakultury.

Następnie Przewodniczący przekazał informacje o nominacji profesorskiej członka KNZiA dr hab. Pawła Konieczki z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie i Instytutu Fizjologii i Żywienia Zwierząt im. Jana Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk w Jabłonie. Profesor Konieczka został powołany na redaktora czasopisma European Poultry Science.

Prof. Szwaczkowski przypomniał, że nieobecny na posiedzeniu prof. dr hab. Marek Świtoński, czł. rzecz. PAN, który w dniu 24 października 2025 roku otrzymał godność doktora honoris causa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie. Przewodniczący pogratulował prof. dr hab. Krystynie Koziec nominacji na członka Polskiej Akademii Umiejętności oraz prof. dr hab. Małgorzacie Ożgo, wyboru do Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Przewodniczący podziękował Pani Profesor Marii Siwek-Gapińskiej oraz Sekcji Współpracy Międzynarodowej za zorganizowanie Webinarium TT THE NEW NETWORK: YOUNG RESEARCHERS AND THE GLOBALDCIENCE COMMUNITY, które odbyło się 13 listopada 2025 roku. Następnie w imieniu Pani Profesor Koziec zaprosił na V Sympozjum WPŁYW STRESU NA ZACHOWANIE LUDZI I ZWIERZĄT „THE EFFECT OF STRESS ON THE BEHAVIOR OF HUMANS AND ANIMALS”, które organizowane jest przez: Polskie Towarzystwo Neuroendokrynologii, Wydział Biologii i Ochrony Środowiska UŁ w Łodzi, Komitet Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN oraz Komisja Nauk Rolniczych, Leśnych i Weterynaryjnych PAU w dniu 18 grudnia 2025 r. (on-line).

Ad. 2. Głównym punktem posiedzenia był referat wprowadzający do debaty nad nowelizacją ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, który wygłosiła Pani prof. dr hab. Krystyna Koziec.

Na początku swojego wystąpienia Profesor Krystyna Koziec przedstawiła działy ustawy w których zawartych jest 470 artykułów:

I. Przepisy ogólne.

II. Szkolnictwo wyższe.

III. Studia podyplomowe, kształcenie specjalistyczne i inne formy kształcenia.

IV. Federacje.

V. Stopnie i tytuły w systemie szkolnictwa wyższego i nauki.

VI. Ewaluacja jakości kształcenia, ewaluacja szkół doktorskich i ewaluacja jakości działalności naukowej.

VII. Odpowiedzialność dyscyplinarna.

VIII. Cudzoziemcy w systemie szkolnictwa wyższego i nauki.

IX. Instytucje przedstawicielskie środowiska szkolnictwa wyższego i nauki oraz organy pomocnicze ministra.

X. Systemy informatyczne szkolnictwa wyższego i nauki (art.346 pkt.14).

XI. Stypendia i nagrody ministra, nagrody Prezesa Rady Ministrów oraz Medal "Zasłużony dla Nauki Polskiej Sapientia et Veritas,,.

XII. Finansowanie systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz gospodarka finansowa uczelni.

XIII. Nadzór nad systemem szkolnictwa wyższego i nauki.

XIV. Przepisy szczególne.

XIVa. Przetwarzanie danych osobowych.

XV. Przepis końcowy.

Następnie Profesor Koziec przedstawiła akty prawne, które znajdują się na stronie internetowej Ministerstwa. Dokumenty te podzielone są na zmiany planowane oraz na te, które już są wprowadzone. Wszystkie te dokumenty określane są jako „uder” – od Ustawy deregulacyjnej.

Zmiany w Ustawie o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, które są zrealizowane i wdrożone:

- **UDER 33** zrealizowany 8 października 2025. Celem projektowanej ustawy jest poprawa otoczenia prawnego dla możliwości pełnego i prawidłowego wdrożenia procesu wydawania dyplomów ukończenia studiów wraz z suplementami do dyplomów, dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych, zwanych dalej łącznie „dyplomami”, w postaci elektronicznej oraz jako dokumentów mobilnych w aplikacji mObywatel.

Zmiany w tym zakresie są konieczne, aby przepisy w pełni odpowiadały na zidentyfikowane potrzeby i problemy związane z wydawaniem dyplomów w postaci elektronicznej, a jednocześnie były możliwe do zastosowania od strony technicznej. Uwzględniają one wyniki analiz potrzeb poszczególnych grup interesariuszy oraz możliwości techniczne implementacji wprowadzanych rozwiązań w założonym terminie tj. do dnia 30 czerwca 2026 r.

- **UDER 34** zrealizowany 27 maja 2025 r. Proponuje się modyfikację mechanizmu limitującego wysokość środków finansowych, jakie uczelnia może wydatkować w danym roku na stypendia rektora w taki sposób, aby na te stypendia uczelnia mogła wydatkować w danym roku nie więcej niż 40% środków funduszu stypendialnego pochodzących ze środków finansowych na szkolnictwo wyższe i naukę, o których mowa w art. 365 pkt 3 ustawy.

Zaproponowana wartość procentowa odpowiada poziomowi środków funduszy stypendialnych wydatkowanych na stypendia rektora przez uczelnie i nie stanowi ograniczenia w stosunku do obowiązującej regulacji. Natomiast określenie wysokości możliwych do wydatkowania środków dotacji na stypendia rektora (do 40%) w relacji do całej dotacji przyznanej na świadczenia dla studentów – nie zaś, jak obecnie, wyłącznie do środków wydatkowanych przez uczelnię łącznie na stypendia rektora, stypendia socjalne i zapomogi – wpłynie na uelastycznienie reguł gospodarowania środkami dotacji przez uczelnie oraz na zwiększenie efektywności wykorzystania środków funduszy stypendialnych, tym samym umożliwi wykorzystanie środków na stypendia rektora w ramach ustawowego limitu, niezależnie od wykorzystania środków na świadczenia o charakterze socjalnym.

- **UDER 40** zrealizowany 27 maja 2025 r. Celem projektowanej ustawy jest zmniejszenie zakresu obowiązków informacyjnych nałożonych na podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), dotyczących zamieszczania w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, informacji dotyczących inwestycji. Proponuje się, aby wartość ta została określona na poziomie 100 000 zł. Inwestycje o niższej wartości związane są najczęściej z drobnymi pracami modernizacyjnymi posiadanej infrastruktury, które nie mają znaczącego wpływu na działalność dydaktyczną lub naukową podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Zmiany te zostały wprowadzone w sierpniu tego roku (USTAWA z dnia 9 lipca 2025 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz.U.2025.1162 Akt jednorazowy - Wersja od: 25 sierpnia 2025 r.).

Następnie Profesor Krystyna Koziec przedstawiła propozycje zmian do Ustawy, które są w toku prac legislacyjnych:

UDER 70:

Celem projektowanej ustawy jest wprowadzenie zmian ustawowych obejmujących następujące obszary związane ze statusem doktoranta:

- 1) zasady zawieszania kształcenia przez doktoranta w szkole doktorskiej;
- 2) zasady podlegania doktoranta systemowi ubezpieczeń społecznych i wypłaty świadczeń z tego tytułu;
- 3) możliwość korzystania przez osoby, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej, z infrastruktury badawczej i informatycznej podmiotu prowadzącego szkołę doktorską.

Ad. 1

- 1) powody zawieszenia kształcenia przez doktoranta inne niż wynikające z przebywania na urlopie związanym z rodzicielstwem i sposób rozpatrywania wniosku doktoranta, w tym jego zastrzeżeń do rozstrzygnięcia w sprawie, podmiot prowadzący szkołę doktorską określi w regulaminie tej szkoły;
- 2) kształcenie będzie zawieszane na wniosek doktoranta pozytywnie rozpatrzony przez podmiot prowadzący szkołę doktorską;
- 3) zawieszenie kształcenia dokonane w tym trybie nie będzie mogło trwać łącznie dłużej niż 12 miesięcy w całym okresie kształcenia w szkole doktorskiej;
- 4) w czasie zawieszenia kształcenia:
 - a) nie będzie wypłacane stypendium doktoranckie,
 - b) nie będą biec terminy na:
 - wyznaczenie promotora,
 - złożenie indywidualnego planu badawczego,

- przeprowadzenie oceny śródkresowej,
- złożenie rozprawy doktorskiej.

Ad.2

Należy wskazać, że wprowadzenie regulacji o nieprzystęgowaniu stypendium doktoranckiego jest warunkiem koniecznym do otrzymywania świadczeń przysługujących na podstawie ww. ustaw. Wskazane świadczenia nie przysługują bowiem za okresy niezdolności do pracy (kształcenia), za które ubezpieczony (doktorant) zachowuje prawo do wynagrodzenia (stypendium doktoranckiego). Ponadto do doktorantów proponuje się stosować odpowiednio art. 92 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy dotyczący wynagrodzenia przysługującego w okresie czasowej niezdolności do pracy.

Ad.3

Możliwość korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej. Proponuje się wprowadzenie zmian w przepisach ustawy polegających na zobowiązaniu podmiotów prowadzących szkoły doktorskie do określenia sposobu zapewnienia warunków bezpłatnego korzystania przez osoby, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej, z infrastruktury badawczej i informatycznej podmiotu, w którym odbywały kształcenie.

UDER 72:

Celem projektowanej ustawy jest stworzenie w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), ram prawnych, które umożliwią pracodawcom potwierdzanie w uczelni danych zawartych w dyplomie ukończenia studiów wydanym w postaci papierowej. Proponuje się, aby uczelnie, na wniosek pracodawcy posiadającego interes prawny, udzielały informacji o danych zawartych w dyplomie ukończenia studiów wydanym w postaci papierowej na podstawie zamieszczonych we wniosku danych posiadacza tego dyplomu, w szczególności imienia i nazwiska oraz numeru dyplomu ukończenia studiów. Udzielenie informacji przez uczelnie będzie odpłatne – wysokość opłaty będzie wynosiła 1% minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę obowiązujących w dniu złożenia wniosku.

UDER 78:

Celem projektowanej ustawy jest zapewnienie większego wsparcia osób niepełnosprawnych w uczelniach przez umożliwienie finansowania z przekazywanych uczelniom środków budżetu państwa zadań związanych z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia podyplomowe oraz w kształceniu na studiach podyplomowych.

Przewiduje się jedynie zmianę przepisów, bez zwiększania środków przeznaczonych na dotację – uczelnie będą miały do dyspozycji tę samą wysokość dotacji, obliczaną według liczebności niepełnosprawnych studentów i doktorantów, ale z możliwością pełnoprawnego przeznaczania środków finansowych także na niepełnosprawnych uczestników studiów podyplomowych.

UDER 86:

Celem projektu jest przyznanie podmiotom prowadzącym szkoły doktorskie możliwości wypłacania zapomóg doktorantom znajdującym się przejściowo w trudnej sytuacji życiowej. Rekomendowanym rozwiązaniem jest wprowadzenie zmian w PSWiN. Proponuje się:

- 1) przyznać podmiotom prowadzącym szkoły doktorskie możliwość wypłacania doktorantom zapomóg;
- 2) aby zapomoga była finansowana ze środków własnych podmiotów prowadzących szkoły doktorskie;
- 3) nie włączać zapomogi dla doktorantów do systemu pomocy materialnej.

Przyjmując za uzasadnione wprowadzenie rozwiązania prawnego przewidującego możliwość przyznania zapomogi doktorantowi, który znalazł się przejściowo w trudnej sytuacji życiowej, proponuje się niewprowadzanie zmian do obowiązujących zasad finansowania świadczeń z funduszu stypendialnego. Na skutek wprowadzonych zmian podmioty prowadzące szkoły doktorskie będą miały podstawę do przyznawania zapomóg doktorantom, jednakże wypłaty będą finansowane z ich środków własnych.

Jeżeli chodzi o toczącą się publiczną dyskusję w mediach nad zmianami w Ustawie prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, do najczęściej wymienianych przepisów, które powinny być zmienione należą:

- a. kompetencje ministra,
- b. system wizowy,
- c. demokratyzacja uczelni,
- d. konsolidacja uczelni,
- e. zmiany w prawach i obowiązkach rad uczelni,
- f. ograniczenie władzy rektora.

Kompetencje ministra - zwiększenie kompetencji ministra wobec uczelni wadliwie działających – szybsza likwidacja.

System wizowy:

- Uszczelnienie systemu wizowego (Ustawa wizowa i rola NAWA).
- Do 50% liczby studentów.
- Uczelnie akademickie pod warunkiem B+ minimum.
- Uczelnie zawodowe tylko w ramach Erasmus+.

Demokratyzacja uczelni:

- Zmiany w prawach i obowiązkach rad uczelni.
- Ograniczenie kompetencji rady uczelni w zakresie wyboru rektora.
- Minimum 80 elektorów.
- Większy udział młodszych pracowników uczelni.
- Większe prawa studentów i doktorantów (powołanie odpowiednich rzeczników praw).
- Zapomogi dla studentów.
- Zróżnicowanie stypendiów.
- Ograniczenie władzy rektora na rzecz wydziałowych gremiów.

Konsolidacja uczelni:

- Wsparcie procesu łączenia się jednostek naukowych.
- Premia 10% do subwencji.
- Proces od federalizacji do połączenia.

W styczniu 2025 wypowiedzi w mediach Ministra NiSW dotyczyły:

- Ograniczenia władzy rektora na rzecz senatu.
- Mniejszych kompetencji rady uczelni.
- Obowiązkowej składce chorobowej dla doktorantów (może w 2026r.).

Natomiast 10.11.2025r. odbyła się w Sejmie dyskusja nt. funduszu stypendialnego z 60/40 do 55/45.

Podsumowując, Profesor Kozić powiedziała, że w świetle przedstawionych informacji widać brak kompleksowych prac nad zmianą Ustawy; najbardziej aktywne jest środowisko doktorantów

i zastanawia się czy podejmować dyskusję nad zmianą ustroju uczelni (niebezpieczeństwo powoływania kierunków w jednostkach tylko formalnie spełniających wymogi).

Pani Profesor Krystyna Koziec przedstawiła otrzymane od Profesor Krystyny Demskiej-Zakęś, stanowisko Zgromadzenia Ogólnego Olsztyńskiego Forum Nauki z dnia 15 lutego 2024 r. w sprawie nowelizacji ustawy „Konstytucja dla Nauki” wraz z rozporządzeniami wykonawczymi:

1. W zakresie ustroju uczelni:
 - funkcjonowanie w duchu wolności naukowej i dydaktycznej, zgodnie z Humboldtowską zasadą jedności badań i dydaktyki;
 - budowanie wspólnoty akademickiej i uniemożliwienie wprowadzania korporacyjnego systemu zarządzania uczelnią;
 - ponowne zdefiniowanie organów uczelni i głównych zasad ich wyboru. Dziekan i rada wydziału (lub inna) powinny być organami ustawowymi.
2. W zakresie finansowania
3. W zakresie kształcenia
4. W zakresie działalności naukowej i jej ewaluacji: rezygnację z przypisywania czasopism do dyscyplin; zmodyfikowanie zasad punktacji czasopism; wprowadzenie punktacji liniowej (zamiast skokowej) i przyjęcie za podstawę istniejących, uznanych w skali międzynarodowej, wskaźników „wagi” czasopism (np. IF);
5. W zakresie awansów naukowych.

Kończąc swoją wypowiedź, Profesor Krystyna Koziec zaproponowała problemy do dyskusji:

1. Punktacja czasopism w zależności od dyscyplin:

- Może ujednolicić punktację czasopisma niezależnie od dyscypliny?
- Nie ograniczać liczby czasopism dla dyscyplin.

2. Podział punktów autorskich i tworzenia zespołów badawczych:

- Kryteria tworzenia zespołów badawczych-jak nie tracić punktów.

3. Dyskusja nad ewolucją przedmiotów podstawowych i zawodowych:

- Dostosowanie nowych treści przedmiotów do wyzwań rynku pracy.
- Powrót do standardów kształcenia (podobnie jak ma weterynaria)? Określenie w drodze rozporządzenia - minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w porozumieniu z ministrem rolnictwa.

Przewodniczący Profesor Tomasz Szwaczkowski, podziękował Pani profesor Koziec za cenny wstęp i bardzo dobry materiał do naszej dzisiejszej dyskusji.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał Rektor Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, prof. dr hab. Arkadiusz Terman.

- Profesor A. Terman – podziękował Pani Profesor Koziec za bardzo dobrze przedstawione zagadnienie i ustosunkował się do kilku problemów. Pierwszy problem to ograniczenie władzy rektora, to oprócz tego, że jest to jednoosobowa władza, to jest to również bardzo duża odpowiedzialność w jednych rękach. Kolegia czy rady wydziału, powinny wrócić jako organ doradczy czy opiniujący, który będzie realnie wspomagał rektora czy dziekana w podejmowaniu decyzji. Powołanie takiej Rady/Kolegium planowane jest w Szczecinie po zmianie statutu Uczelni. Jeżeli chodzi o Rady Uczelni, nie powinny mieć tak dużego jak obecnie wpływu na wybór rektora. Ponadto Profesor A. Terman odniósł się jeszcze do kwestii stypendiów dla studentów.

- Profesor Małgorzata Ożgo poruszyła kwestię nowej ewaluacji. Nowa ewaluacja oparta ma być na 2 filarach. Pierwszy filar to ewaluacja jakości działalności naukowej w dyscyplinie. Drugi filar będzie oparty na ocenie instytucjonalnej. Nie wiadomo jakie będą zasady oceny czasopism naukowych.
- Profesor Joanna Bartłowska pogratulowała prof. Termanowi planowanych zmian w statucie uczelni i zwiększenie znaczenia organu kolegialnego jakim kiedyś była Rada Wydziału. Zmiany jakie zaszczyły na uczelniach po wprowadzeniu obecnie obowiązującej ustawy, niestety spowodowały w wielu przypadkach problemy z funkcjonowaniem Wydziałów w wielu akademickich aspektach. Zdanie Prof. J. Bartłowskiej podzielił również prof. S. Stanisław Kondracki.
- Natomiast Profesor Jan Udała nawiązał do przebiegu kariery naukowej i zasad uzyskiwania stopni i tytułów naukowych. Problemem jest szczególnie konieczność wskazywania dużej liczby recenzentów w postępowaniach awansowych, w sytuacjach gdy specjalistów z danej dziedziny jest mało.
- Profesor Bogumiła Pilarczyk odniosła się do kwestii publikacji naukowych, wskazując, że dużą rolę w wyborze miejsca publikacji prac naukowych odgrywa nie tylko wysoki IF, ale i czas procesu redakcyjnego.
- Prof. Piotr Micek, który był w zespole przygotowującym dzisiejszą prezentację, stwierdził, że przygotowanie stanowiska Komitetu w tak wielowątkowej Ustawy będzie trudne. Przedstawił uczestnikom spotkania informacje ze spotkania Prezydium KRASP, które odbyło się w Lublinie 17 września 2025 r. na temat „Ewaluacji działalności naukowej 2026-2030”. Założenia nowej ewaluacji przedstawiła na tym spotkaniu dr Karolina Ziło-Pużuk Sekretarz Stanu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

W dalszej dyskusji poruszono m.in. kwestię liczby elektorów przy wyborach rektora (prof. K. Koziec), dzielenia punktów za publikacje (prof. E. Bagnicka), standardów kształcenia (prof. J. Bartłowska, prof. S. Kondracki, prof. J. Udała), programów nauczania i nowych treści programowych (prof. J. Makulska, prof. B. Pilarczyk), problem odnawiania kadry, pensum dydaktycznego (prof. K. Demska-Zakęś).

Podsumowując dyskusję, Przewodniczący zaproponował, aby do Zespołu ds. przygotowanie projektu stanowiska KNZiA PAN: do prof. dr hab. Emilii Bagnickiej, prof. dr hab. Krystyny Koziec i prof. dr hab. Piotra Miceka, przestać uwagi i sugestie jakie padały w czasie dyskusji. Następnie Zespół przygotuje projekt stanowiska Komitetu. Przewodniczący pro. Szwaczkowski podziękował Pani Profesor Krystynie Koziec za bardzo merytoryczne przedstawienie problemów związanych z Ustawą prawo o szkolnictwie wyższym.

Wobec braku wolnych głosów i wniosków Przewodniczący KNZiA prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski podziękował zebranych za udział w posiedzeniu, przekazując życzenia świąteczno-noworoczne.

Załącznikiem do protokołu jest wykaz przeprowadzonych głosowań Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN pomiędzy 23 października 2025 roku a 4 grudnia 2025 r.

Sekretarz Naukowy KNZiA PAN



Prof. dr hab. Anna Wójcik

Przewodniczący KNZiA PAN



Prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski

Olsztyn-Poznań, 2025-12-05

Załącznik do protokołu z VI posiedzenia plenarnego Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN (kadencja 2024-2027) z dnia 4 grudnia 2025 roku.

**Wykaz przeprowadzonych głosowań Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN pomiędzy
23 października 2025 roku a 4 grudnia 2025 r.**

L.p.	Uchwała	Oddane głosy	Wyniki głosowania		
			TAK	NIE	Wstrzymuję się
1	Uchwała nr 60/2025 z dnia 3 listopada września 2025 roku w sprawie opinii Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN (opinia w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim oraz niektórych innych ustaw (nr UC119 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów).	27	27	0	0
2	Uchwała nr 61/2025 z dnia 3 listopada 2025 roku w sprawie przyjęcia protokołu z piątego posiedzenia Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN, które odbyło się w dniu 23 października 2025 roku.	29	29	0	0
3	Uchwała nr 62/2025 z dnia 10 listopada 2025 roku w sprawie powołania Zespołu ds. opracowania założeń programu kształcenia z zakresu sztucznej inteligencji na kierunkach zootechnika, rybactwo i pokrewnych.	30	30	0	0
4	Uchwała Nr 63/2025 z dnia 17 listopada 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 26/2024 Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN z dnia 11 grudnia 2024 r. w sprawie Regulaminu Nagrody Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk.	29	0	0	0
5	Uchwała nr 64/2025 z dnia 24 listopada 2025 roku w sprawie udzielenia Patronatu Honorowego Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN (II Interdyscyplinarna Konferencja Naukowa Pies i Kot w Nauce i Praktyce pt. „Kondycja i Zdrowie Zwierząt Towarzyszących w Ujęciu Holistycznym”, Szczecin, 19 czerwca 2026 r.).	23	23	0	0
6	Uchwała nr 65/2025 z dnia 24 listopada 2025 roku w sprawie udzielenia Patronatu Honorowego Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN (Seminarium naukowe pt. „Dobrostan świń w zrównoważonym systemie produkcji zwierzęcej” organizowane w ramach XVIII Szkoły Zimowej im. prof. dr. hab. Mariana Różyckiego w dniach 10-13 lutego 2026 r. w Ustroniu).	23	23	0	0