

Uchwała nr 60/2025

Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN działającego przy
Wydziale II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN
z dnia 3 listopada września 2025 roku

w sprawie opinii Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN

Na podstawie § 7 Regulaminu komitetów naukowych stanowiącego załącznik do uchwały Nr 37/2024 Prezydium Polskiej Akademii Nauk z dnia 17 września 2024 r. w sprawie Regulaminu komitetów naukowych Polskiej Akademii Nauk, uchwała się, co następuje:

§ 1

Komitet Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN przyjął opinię w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim oraz niektórych innych ustaw (nr UC119 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów).

§ 2

Opinia Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN z dnia 3 listopada 2025 r. stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący KNZiA PAN



Prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski

Uchwała wyraża poglądy Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk i nie powinna być utożsamiana ze stanowiskiem Polskiej Akademii Nauk.

Opinia

Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim oraz niektórych innych ustaw (nr UC119 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)

W nawiązaniu do pisma (znak sprawy: RYB.krr.0210.1.2025) z dn. 17 października 2025 r., Komitet Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN nie zgłasza istotnych uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim oraz niektórych innych ustaw (nr UC119 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów).

Projekt przedmiotowej ustawy ma na celu implementację do krajowego porządku prawnego zrewidowanych przepisów Unii Europejskiej (UE) w zakresie kontroli rybołówstwa. Zakłada dostosowanie obecnej sytuacji w rybołówstwie UE do zreformowanej Wspólnej Polityki Rybołówstwa (WPR), umożliwiającej wykorzystanie nowoczesnych i efektywnych technologii kontroli rybołówstwa bazujących na aktualnej wiedzy naukowej zapewniającej prowadzenie zrównoważonej środowiskowo działalności połowowej w długoterminowej perspektywie. Przedstawiony do zaopiniowania projekt Ustawy wynika z konieczności dostosowania przepisów krajowych do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1241 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie zachowania zasobów rybnych i ochrony ekosystemów morskich za pomocą środków technicznych oraz rozporządzeń wykonawczych Komisji (UE). Proponowane zapisy dotyczą między innymi rejestracji i przekazywania danych z elektronicznego dziennika połowowego do Centrum Monitorowania Rybołówstwa (CMR).

W Dziale II, po rozdziale 7 wprowadzono rozdziały 7a (Monitorowanie połowów) oraz 7b (Ważenie produktów rybołówstwa), co również wynika z przepisów nadrzędnych. Monitorowanie połowów w zależności od długości całkowitej jednostki połowowej prowadzone ma być przy użyciu systemu zdalnego monitorowania elektronicznego (REM). Podobnie znowelizowana Ustawa zakłada posiadanie przez jednostki połowowe wyposażone w silnik napędowy o mocy przekraczającej 221 kW urządzenia z systemem do ciągłego pomiaru i rejestracji mocy silnika dla jednostek. Wszystkie przedstawione powyżej zapisy oraz te zawarte m. in. w rozdziale 8 System zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom oraz ich powstrzymywanie i eliminowanie, w rozdziale 9 Poważne naruszenia przepisów WPR oraz kolejnych Działach nie budzą wątpliwości i wynikają z przepisów nadrzędnych.

Uwaga szczegółowa dotyczy rozdziału 7b – ważenie produktów rybołówstwa.

O ile zapis odnoszący się do legalizacji urządzeń wagowych nie budzi zastrzeżeń, o tyle kwestia kalibracji nie jest do końca jasna. Większość takich urządzeń kalibruje się każdorazowo przed użyciem, natomiast dokument potwierdzający kalibrację może dotyczyć pierwszej walidacji dokonywanej przed jego legalizacją. Dokument potwierdzający kalibrację danego urządzenia ma też określony termin ważności. Po upływie tego terminu procedurę trzeba przeprowadzić ponownie. W projekcie Ustawy należałoby wyjaśnić, że kwestia posiadania dokumentu kalibracji powiązana jest właśnie z właściwym dokumentem (o określonym terminie ważności), a nie każdorazowej kalibracji przed użyciem danego urządzenia wagowego.