

Uchwała nr 59/2025

Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN działającego przy
Wydziale II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN
z dnia 23 września 2025 roku

w sprawie stanowiska Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN

Na podstawie § 7 Regulaminu komitetów naukowych stanowiącego załącznik do uchwały Nr 37/2024 Prezydium Polskiej Akademii Nauk z dnia 17 września 2024 r. w sprawie Regulaminu komitetów naukowych Polskiej Akademii Nauk, uchwała się, co następuje:

§ 1

Komitet Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN przyjął opinię w sprawie oceny czasopism naukowych.

§ 2

Stanowisko Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN z dnia 23 września 2025 r. stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wyraża poglądy Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk i nie powinna być utożsamiana ze stanowiskiem Polskiej Akademii Nauk.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący KNZiA PAN



Prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski

Opinia
Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN
w sprawie oceny czasopism naukowych

KNZiA PAN w pełni popiera potrzebę nowelizacji wykazu wydawnictw i czasopism, a w konsekwencji weryfikacji ich punktacji. Głównym kryterium punktacji powinna być pozycja danego periodyku naukowego/wydawnictwa w uznanych międzynarodowych bazach danych (Web of Science Core Collection, Scopus), a nie ocena ekspercka. Za wskazane uważa się wartość przyjętego międzynarodowego wskaźnika bibliometrycznego pomnożyć przez ustalony współczynnik (np. 10 lub inną wartość). Można także przydzielić punkty w zależności od kwartyłu i IF czasopisma, np. $\frac{3}{4}$ wagi to Q, $\frac{1}{4}$ wagi to IF lub przemnożenie punktów przyznanych wg kwartyłu przez IF czasopisma, gdyż w niektórych dziedzinach, przy dużej liczbie czasopism rozpiętość IF w kwartyłu jest duża.

Ocenie eksperckiej mogłyby podlegać jedynie czasopisma naukowe polskie i zagraniczne nieindeksowane. W tym przypadku najwyższa punktacja powinna być niższa od najniższej przyznanej w grupie indeksowanych o wskaźnik ustalony przez ekspertów.

Ponadto w opinii KNZiA PAN rygorystyczne przypisanie czasopism poszczególnym dyscyplinom naukowym jest nieuzasadnione i prowadzi do destrukcji interdyscyplinarnych zespołów badawczych oraz hamuje rozwój nauki na styku różnych dziedzin czy dyscyplin. Interesującym rozwiązaniem wydaje się być, przypisanie tylko określonego odsetka czasopism do tych, które mogą uzyskać określoną liczbę punktów (np. 5% do obecnie 200 pkt). Wydawnictwom będzie zależało, aby utrzymać wysoki poziom naukowy.

Ponadto KNZiA PAN proponuje rozważyć:

- wprowadzenie zasady, że punktacja obowiązuje od 1 stycznia kolejnego roku albo od momentu publikacji listy – nigdy wstecz!! To zagwarantuje przewidywalność systemu. Gruntowna aktualizacja listy i punktacji czasopism powinna odbywać się nie częściej niż raz na 4 lata, najlepiej na początku cyklu ewaluacyjnego,
- opracować klarowność, przejrzystość i spójność w przypisaniu czasopism do dyscyplin oraz oceny ich rangi naukowej. Wskazać terminowe procedury odwoławcze z udziałem zespołu eksperckiego oraz możliwość składania wniosków o korektę punktacji czasopisma w zależności od uzyskanego IF.
- utworzyć listę punktowanych czasopism popularno-naukowych w języku polskim adresowanych do praktyki przemysłowo-rolniczej oraz

upowszechniania polskiej kultury,

- zastanowić się jak postępować w przypadku dorobku naukowców przypisanych do dwóch dyscyplin, aby wykluczyć podwójne zgłaszanie tych samych publikacji,
- umożliwić systemowy, obowiązkowy udział komitetów naukowych PAN w procesie oceny i przypisywania czasopism naukowych do dyscyplin.