

Uchwała nr 51/2025

Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN działającego przy
Wydziale II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN
z dnia 15 maja 2025 roku

w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN

§ 1

Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN przyjął protokół z trzeciego posiedzenia Plenarnego Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN, które odbyło się w dniu 15 maja 2025 roku.

§ 2

Protokół z IV posiedzenia Plenarnego Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN z dnia 15 maja 2025 roku stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wyraża poglądy Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk i nie powinna być utożsamiana ze stanowiskiem Polskiej Akademii Nauk.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący KNZiA PAN



Prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 51/2025
KNZiA PAN
z dnia 15 maja 2025 r.

**Protokół
z IV posiedzenia plenarnego
Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN
w dniu 15 maja 2025 roku**

**Protokół
z IV posiedzenia plenarnego
Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN
w dniu 15 maja 2025 roku**

Posiedzenie Plenarne Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury (KNZiA) odbyło się w dniu 15 maja 2025 r. w Pałacu Kultury i Nauki w Warszawie. Protokolantem posiedzenia była prof. dr hab. Anna Wójcik.

Program Posiedzenia

I. Część referatowa

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Referat pt. *Informacja o sekwencjach zasobów genetycznych w centrum debaty międzyrządowej: konsekwencje dla użytkowników* – dr hab. Elżbieta Martyniuk, prof. SGGW.

II. Część ogólna

3. Przyjęcie porządku dziennego
4. Powołanie komisji skrutacyjnej
5. Podjęcie uchwały o przyznaniu Nagrody KNZiA PAN (referuje: prof. dr hab. Krystyna Demska-Zakęś)
6. Procedowanie ustawy o ochronie zwierząt (referuje: prof. dr hab. Bogumiła Pilarczyk).
7. Informacje przewodniczących Komisji, Sekcji i Zespołu
8. Komunikaty.
9. Sprawy wniesione.
10. Zamknięcie posiedzenia.

I. Część referatowa

Ad. 1-2. Przewodniczący prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski, otwierając posiedzenie, powitał zebranych i zarządził sprawdzenie obecności. Na posiedzeniu było obecnych 20. członków Komitetu oraz dr hab. Elżbieta Martyniuk, prof. SGGW.

Kolejnym punktem posiedzenia był referat „**Informacja o sekwencjach zasobów genetycznych w centrum debaty międzyrządowej: konsekwencje dla użytkowników**”, który wygłosiła dr hab. Elżbieta Martyniuk, prof. SGGW.

Rozpoczynając swoją wypowiedź dr hab. Elżbieta Martyniuk, przypomniała, że Konwencja o Różnorodności Biologicznej ma te trzy cele:

- ochrona różnorodności biologicznej,
- zrównoważone użytkowanie jej elementów,
- uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych.

W 1992 roku, gdy tekst Konwencji został uzgodniony, odnotowywano wiele przypadków biopiractwa, czyli wykorzystania zasobów genetycznych, komercjalizacji, odnoszenia korzyści finansowych z zasobów, które należały do innego państwa. Konwencja miała te zagadnienia uregulować i przeciwdziałać nieuczciwemu wykorzystaniu zasobów genetycznych. Artykuł 3 Konwencji mówi o suwerennych prawach kraju wobec swoich zasobów. Artykuł 15 wskazuje natomiast, jak to wykonać. Niezbędne są wówczas dwa dokumenty: wcześniejsza zgoda na wykorzystanie zasobów oraz umowa, w której będzie określone, jak będą dzielone korzyści z wykorzystania zasobów. Aby kraje mogły łatwiej wdrożyć ten system, opracowano wytyczne, które nie do końca spełniły swoją funkcję. Kraje rozwijające się dążyły do ustanowienia nowego prawa międzynarodowego, które po 7 latach negocjacji, zostało zawarte w tzw. protokole z Nagoi. Protokół z Nagoi realizuje wyłącznie trzeci cel Konwencji i wraca do koncepcji umowy bilateralnej, między użytkownikiem zasobów i krajem, który tych zasobów dostarcza. Umowa zawiera informacje jaki jest cel pozyskania zasobów, co można pozyskać, gdzie, kiedy, w jakich ilościach. Zgody takiej udziela właściwa władza krajowa.

W dalszej części swojej wypowiedzi profesor E. Martyniuk wskazała praktyczne problemy wynikające ze stosowania Konwencji i Protokołu z Nagoi: brak kompleksowych przepisów w wielu krajach, trudności w dostępie do informacji, zróżnicowane procedury wdrażania Protokołu w poszczególnych krajach, trudności z wykonaniem krajowych procedur dostępu i podziału korzyści (ABS), obciążenie administracyjne dla właściwej władzy krajowej, kosztowne kontrole użytkowników, utrudniając, ograniczając lub opóźniając wykorzystanie zasobów genetycznych, nawet dla krajowych użytkowników oraz obawy dotyczące praw podmiotów odpowiedzialnych za jej ochronę (IPLC).

Następnie omówiła problem dzielenia się korzyściami z wykorzystania informacji o sekwencji cyfrowej (DSI), m.in.: powinny być one dzielone uczciwie i sprawiedliwie; DSI o zasobach genetycznych i odrębne praktyki w ich wykorzystaniu wymagają odrębnego rozwiązania w celu podziału korzyści; potrzeba deponowania DSI o zasobach genetycznych, wraz z informacjami o ich pochodzeniu geograficznym w publicznych bazach danych; wielostronny mechanizm dzielenia się korzyściami wynikającymi z wykorzystania. Na zakończenie wskazała najtrudniejsze sprawy do uzgodnienia w najbliższym czasie: rozwiązania hybrydowe - system bilateralny i wielostronny oraz potencjalne objęcie mechanizmem wielostronnym także instytucji naukowych, komercjalizujących wyniki badań.

Po wykładzie odbyła dyskusja, w której wzięli udział: dr hab. Maciej Murawski, prof. URK, prof. dr hab. Emilia Bagnicka, prof. dr hab. Maria Siwek-Gapińska, prof. dr hab. Jan Udała, prof. dr hab. Stanisław Kondracki i prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski. Następnie Przewodniczący podziękował Profesor Elżbiecie Martyniuk za bardzo interesujący wykład.

II. Część ogólna

Ad. 3-4. Przewodniczący przedstawił program IV posiedzenia Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN. Z uwagi na brak quorum nie powołano komisji skrutacyjnej.

Przewodniczący prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski, poprosił zebranych o uczczenie minutą ciszy pamięci osób, które zmarł w ostatnim czasie:

- prof. dr hab. dr. h. c. Andrzeja Chwaliboga, Uniwersytet Kopenhaski (1947-2025),
- prof. dr. hab. Henryka Kamienieckiego, ZUT w Szczecinie (1939-2025),
- dr hab. Moniki Michalczuk, prof. uczelni, SGGW w Warszawie (1977-2025),
- prof. dr hab. Ewy Słoty, IZ PIB w Krakowie (1942-2025),
- dr hab. Agnieszki Szyszkowskiej, prof. uczelni, UP we Wrocławiu (1943-2025),
- dr. hab. Adama Traczykowskiego, prof. uczelni, PBŚ W Bydgoszczy (1953-2025).

Ad. 5. Przewodniczący prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski poprosił prof. dr. hab. Krystynę Demską-Zakęś o przedstawienie wniosku Komisji Nagrody KNZiA PAN dotyczącej przyznania Nagrody w 2025 roku. W 2025 roku zostały zgłoszone dwa wnioski:

- wniosek nr 1 zgłosiła Rada Dyscypliny Zootechnika i Rybactwo Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie. Osiągnięciem jest podręcznik akademicki „Wprowadzenie do hodowli zwierząt” autorstwa dr hab. Andrzej Węglarz, prof. URK, prof. dr. hab. Jan Szarek;
- wniosek nr 2 – podręcznik akademicki pt. „Chów i hodowla pszczół” pod redakcją prof. dr hab. Jerzego Wilde. Wniosek o nagrodę dla zespołu w składzie: prof. dr hab. Jerzy Wilde, prof. dr hab. Jerzy Demetraki-Paleolog, dr inż. Jakub Gąbka, prof. dr hab. Krzysztof Olszewski, prof. dr hab. Adam Roman, prof. dr hab. Adam Tofilski, zgłosiła Rada Naukowa Dyscypliny Zootechnika i Rybactwo Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu.

Oba złożone wnioski spełniają kryteria określone w „Regulaminie Nagrody Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury”. Są to bardzo dobrze opracowane podręczniki akademickie, kompleksowo obejmujące treści merytoryczne związane z tytułową tematyką tych opracowań. Obydwa przedstawione do nagrody podręczniki są dobrze udokumentowane materiałami zestawionymi w tabelach i prezentowanymi na rysunkach oraz bardzo bogato ilustrowane materiałem

fotograficznym. Obydwa oceniane podręczniki to dzieła oryginalne, stanowiące pierwsze ich wydanie.

Książka „Chów i hodowla pszczół” to nowoczesny podręcznik akademicki (ponad 500 stron), który kompleksowo omawia zagadnienia związane z pszczelarstwem. Została opracowana przez uznanych specjalistów z zakresu pszczelarstwa z Polski. Czytelnik ma możliwość dogłębnego poznania zagadnień związanych z biologią pszczół, technikami hodowlanymi, zarządzaniem pasieką i produktami pszczelimi. Podręcznik może być nie tylko cennym kompendium wiedzy dla studentów, ale także stanowi rzetelne źródło wiedzy dla hodowców praktyków. Podręcznik ten wyróżnia się szczególną wartością, ponieważ pszczelarstwo odgrywa kluczową rolę nie tylko w produkcji miodu, ale również w utrzymaniu bioróżnorodności oraz w zapylaniu roślin uprawnych, co ma ogromne znaczenie zarówno dla środowiska, jak i dla rolnictwa. W dobie globalnych wyzwań związanych z wymieraniem pszczół oraz ich wpływem na ekosystemy, książka ta może przyczynić się do rozwoju nowoczesnego pszczelarstwa i wsparcia działań na rzecz ochrony tych niezwykle ważnych owadów. Interdyscyplinarne podejście i praktyczne zastosowanie sprawiają, że książka zasługuje na szczególne uznanie wśród literatury naukowej poświęconej szeroko rozumianym aspektom związanych z pszczelarstwem.

Podręcznik „Wprowadzenie do hodowli zwierząt” stanowi dość szerokie opracowanie (około 350 stron), które dostarcza rzetelnej wiedzy dotyczącej zarówno zwierząt gospodarskich, jak i tych utrzymywanych w ogrodach zoologicznych, co jest elementem pozytywnym. Zawiera podstawy genetyki, żywienia, dobrostanu zwierząt i technologii hodowlanych. Podręcznik ma na celu zaznajomienie czytelnika z podstawowymi pojęciami i procesami zachodzącymi w produkcji zwierzęcej. Chociaż nie wchodzi głęboko w szczegóły dotyczące poszczególnych gatunków, stanowi solidne kompendium wiedzy, szczególnie przydatne dla studentów kierunków zootechnicznych i rolniczych, ale również praktyki hodowlanej.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu zgodnie podkreślali wysokie walory podręcznika akademickiego opracowanego pod redakcją Jerzego Wilde. Uznali, że jest to interdyscyplinarne, kompleksowe opracowanie o dużej wartości zarówno dla środowiska naukowego, jak i praktyków pszczelarstwa i jednogłośnie postanowili, że do Nagrody Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN Komisja będzie rekomendowała podręcznik „Chów i hodowla pszczół”. Jednogłośnie postanowili również wnioskować o przyznanie wyróżnienia dla dr hab. Andrzeja Węglarza, prof. URK i prof. dr. hab. Jana Szarka za podręcznik „Wprowadzenie do hodowli zwierząt”.

Z uwagi na brak quorum, zdecydowano, że głosowanie w sprawie Nagrody KNZiA w 2025 roku zostanie przeprowadzone drogą elektroniczną.

Ad. 6. Przechodząc do następnego punktu programu Przewodniczący prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski poinformował, że 1 kwietnia 2025 r. odbyło się

posiedzenia Komisji Nadzwyczajnej do spraw ochrony zwierząt, dotyczące omówieniu dobrostanu ryb hodowlanych w kontekście obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 700). W posiedzeniu tym wzięli udział prof. dr hab. Zdzisław Zakęś członek Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk oraz mgr Jerzy Czyżak.

Następnie Przewodniczący poinformował, że Kancelaria Sejmu, zwróciła się do Komitetu Nauk Weterynaryjnych i Biologii Rozrodu PAN oraz Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN o opinię w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz zmianie niektórych innych ustaw (Druk nr 700) oraz projektów ustaw zawartych w Druku 260, 260A, 350, 442, 608, 703, 729, 835, 836 i 837. Opinie dotyczące tych projektów przygotował Zespół Ekspertów z obu Komitetów w składzie:

- prof. dr hab. Monika Bugno-Poniewierska,
- dr hab. Paulina Jawor, prof. uczelni,
- prof. dr hab. Roland Kozdrowski,
- dr hab. Maciej Murawski, prof. uczelni,
- prof. dr hab. Wojciech Niżański,
- prof. dr hab. Bogumiła Pilarczyk,
- dr inż. Mateusz Rawski,
- prof. dr hab. Tadeusz Stefaniak,
- prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski,
- prof. dr hab. Piotr Ślósarz,
- prof. dr hab. Renata Urban-Chmiel.

Przewodniczący Profesor Tomasz Szwaczkowski podziękował za pracę nad przygotowaniem opinii członkom zespołu ekspertów, ale wskazał, że liderem tego zespołu była prof. dr hab. Bogumiła Pilarczyk, której podziękował bardzo serdecznie za zaangażowanie w prace zespołu również w imieniu prof. dr hab. Wojciecha Niżańskiego, przewodniczącego KNWiBR. Opinię tą przed wysłaniem do Sejmu poparł Dziekan II Wydziału – prof. dr hab. Krzysztof W. Nowak, czł. koresp. PAN oraz Przewodniczący Rady Kuratorów II Wydziału – prof. dr hab. Romuald Zabielski, czł. koresp. PAN.

Następnie głos zabrała Profesor Bogumiła Pilarczyk, która przypomniała najważniejsze założenia poszczególnych projektów zmian do Ustawy o ochronie zwierząt i stanowisko KNZiA zaprezentowane w przesłanej do Sejmu opinii:

1. Kompleksowa reforma ochrony zwierząt (Druk 700), projekt obywatelski.

Główne założenia:

- poszerzenie katalogu czynów uznawanych za znęcanie się nad zwierzętami;
- prawie całkowity zakaz używania wyrobów pirotechnicznych;
- zakaz trzymania zwierząt na uwieży (z wyjątkiem spacerów i transportu);
- obowiązek informowania o zaginięciu lub ucieczce zwierzęcia;
- obowiązkowa kastracja psów i kotów oraz ich oznakowanie przez chipowanie;

- poprawa standardów funkcjonowania schronisk.
- 2. **Zakaz hodowli zwierząt na futro (Druk 703).** Projekt popierany przez Koalicję Obywatelską (KO), Lewicę i Polskę 2050, opracowany przy udziale organizacji Otwarte Klatki i Fundacji Viva!. Główne założenia:
 - wprowadzenie zakazu chowu i hodowli zwierząt na futro w celach komercyjnych (z wyjątkiem królika);
 - okres przejściowy do 1 stycznia 2029 roku dla istniejących hodowli;
 - odszkodowania dla hodowców, którzy zakończą działalność przed terminem;
 - odprawy dla pracowników ferm futrzarskich.
- 3. **Alternatywny projekt zakazu hodowli zwierząt futerkowych (Druk 835),** Projekt popierany przez Konfederację, Kukiz'15 oraz część posłów Prawa i Sprawiedliwości (PiS). Główne założenia:
 - zakaz hodowli zwierząt futerkowych (z wyjątkiem królika)'
 - 15-letni okres przejściowy (do końca 2039 roku);
 - brak możliwości zakładania nowych ferm od dnia wejścia w życie ustawy;
 - brak odszkodowań i odpraw dla właścicieli ferm.
- 4. **Zapobieganie bezdomności psów i kotów (Druk 836).** Projekt wniesiony przez Polskę 2050. Główne założenia:
 - obowiązkowe oznakowanie i rejestracja psów i kotów w krajowej bazie danych;
 - bezpłatna kastracja lub sterylizacja (dobrowolna);
 - utworzenie Centralnego Rejestru Psów i Kotów.
- 5. **Zakaz trzymania psów na uwięzi (Druk 608).** Projekt opracowany przez Koalicję Obywatelską. Główne założenia:
 - zakaz trzymania psów na uwięzi (z wyjątkiem spacerów i transportu);
 - ustalenie minimalnej powierzchni kojca proporcjonalnie do wielkości psa.
- 6. **Poprawa nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt (Druk 260 i 260A).** Projekt wniesiony przez posłów PiS. Główne założenia:
 - rozróżnienie między „znęcaniem się nad zwierzęciem” (czyn świadomy) a „uchybieniami w standardach pielęgnacji” (wynikające z niewiedzy lub zdarzeń losowych);
 - ograniczenie uprawnień organizacji społecznych do interwencyjnego odbioru zwierząt;
 - obowiązek rejestracji obrazu w ubojniach;
 - usprawnienie wydawania zaświadczeń i dyplomów dla lekarzy weterynarii.
- 7. **Ograniczenie liczby pasażerów w pojazdach konnych (Druk 442).** Projekt wniesiony przez Lewicę. Główne założenie:
 - zakaz przewozu więcej niż sześciu osób w pojazdach konnych (np. bryczkach, dorożkach).
- 8. **Regulacja hodowli kotów i psów rasowych (Druk 837).** Projekt opracowany przez Polskę 2050. Główne założenia:

- uregulowanie zasad działalności stowarzyszeń felinologicznych i kynologicznych;
- prowadzenie ksiąg hodowlanych i wydawanie rodowodów;
- ustalenie standardów utrzymywania kotów i psów rasowych w hodowlach.

9. **Ograniczenie używania fajerwerków ze względu na dobro zwierząt (Druk 729).** Projekt wniesiony przez posłów Koalicji Obywatelskiej. Główne założenia:

- wprowadzenie ogólnokrajowego zakazu używania fajerwerków ze względu na zagrożenia dla zdrowia i życia zwierząt oraz ich narażenie na cierpienie;
- zakaz ma charakter odgórny i nie wymaga uchwały lokalnych władz;
- Rada Gminy mogłaby jedynie uchylić zakaz na dni: 31 grudnia i 1 stycznia;
- projekt nowelizuje ustawę o ochronie zwierząt oraz ustawę o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

10. **Ograniczenie stosowania fajerwerków w trosce o zwierzęta (Druk 350).**

Projekt wniesiony przez posłów Lewicy. Główne założenia:

- wprowadzenie możliwości ograniczenia stosowania petard i fajerwerków w celu ochrony i poszanowania zwierząt;
- decyzja o wprowadzeniu zakazu należałaby do Rady Gminy, która wchwale określałaby jego zakres oraz objęte nim wyroby pirotechniczne;
- zakazy mogłyby zostać czasowo zniesione ze względu na ważne cele, takie jak obchody sylwestra i Nowego Roku;
- Rada Gminy mogłaby również wprowadzić zakaz handlu określonymi wyrobami pirotechnicznymi.

Pełen tekst przygotowanej opinii znajduje się na stronie Sejmu RP: <https://www.sejm.gov.pl/sejm10.nsf/opinieProcLeg.xsp?nr=700&vw=3>.

Głos w dyskusji zabrali: prof. dr hab. Monika Bugno-Poniewierska, prof. dr hab. Stanisław Kondracki i prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski.

Ad. 7. W następnym punkcie spotkania Przewodniczący poprosił o informacje przewodniczących Komisji, Sekcji i Zespołu.

Prof. dr hab. Emilia Bagnicka przekazała, że Komisja Genetyki i Hodowli Zwierząt spotkała się w pełnym gronie i na następnym spotkaniu przekaże więcej informacji o działaniach Komisji.

Prof. dr hab. Maria Siwek-Gapińska (Sekcja Współpracy Międzynarodowej) poinformowała o spotkaniu, na którym analizowano możliwości utworzenia Komitetu Narodowego. Swoimi doświadczeniami w tym temacie podzielił się Przewodniczący Komitetu Nauk Weterynaryjnych i Biologii Rozrodu PAN prof. dr hab. Wojciech Niżański. Ponadto Komisja zaproponowała cykl webinarium co pół roku: pierwszy z nich 13 listopada 2025 o godzinie 16.00 – dotyczyłby współpracy z organizacjami międzynarodowymi. Kolejne webinaria będą dotyczyły: genetyki zwierząt, sztucznej inteligencji (AI), akwakultury i hodowli owadów.

Prof. dr hab. Adam Cieślak (Komisja Fizjologii i Żywienia Zwierząt) – poinformował o spotkaniu z interesariuszami zewnętrznymi, którzy mają swoje

siedziby w okolicy Poznania. Przewodnicząca Komisji profesor Szumacher ma zrobić podsumowania i przedstawić je w najbliższym czasie. Profesor Cieślak jednocześnie podziękował za udzielenie przez Komitet Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Patronatu Honorowego - Forum Zootechniczno-Weterynaryjnemu, które odbyło się w kwietniu w Poznaniu. Profesor Bogumiła Pilarczyk i profesor Tomasz Szwaczkowski pogratulowali profesorowi Adamowi Cieślakowi doboru bardzo dobrej tematyki – dobrostan zwierząt oraz znakomitej organizacji Forum.

Prof. dr hab. Stanisław Kondracki (Sekcja Współpracy z Otoczeniem Gospodarczym) – poinformował, że na ostatnim ustalono, że sekcja będzie działać w kierunku poznania opinii otoczenia społeczno-gospodarczego w dwóch kwestiach. Po pierwsze, jaki powinien być model kształcenia zootechnika i model kształcenia absolwenta ichtiologii i akwakultury, i jakich środowisko społeczno-gospodarcze oczekuje wobec tego absolwentów. I druga płaszczyzna działań, którą przyjęliśmy, to jest płaszczyzna badawcza, czyli jakiej tematyki badawczej oczekuje praktyka, a która nie jest obecnie przez naukę poruszana. Obecnie przygotowujemy zestaw informacji, które chcemy zebrać, ustalić listę naszych respondentów, do których będziemy się zwracać, z którym będziemy chcieli współpracować. Zestawy pytań dla respondentów będą oddzielne dla kierunku zootechnika i oddzielne dla ichtiologii i akwakultury. Dlatego utworzyliśmy dwie grupy przygotowujące ankiety. Pierwsza pod kierunkiem prof. dr hab. Krystyny Demskiej-Zakęś z UWM w Olsztynie (ichtiologia i akwakultura) i druga pod kierunkiem dr hab. Tomasza Schwarza z UR w Krakowie (zootechnika).

Prof. dr hab. Zdzisław Zakęś poinformował, że w czasie spotkań Komisji Akwakultury przedstawia sprawy bieżące omawiane na posiedzeniach plenarnych Komitetu, ponieważ większość członków tej Komisji nie jest członkami KNZiA i w nich nie uczestniczą. Przedstawiciele Komisji Akwakultury aktywnie uczestniczą w opiniowaniu aktów prawnych dotyczących rybołówstwa oraz uczestniczyli w pracach komisji sejmowej, o czym już była wcześniej mowa. 29 kwietnia przedstawiciel Komisji Akwakultury był zaproszony na posiedzenie zespołu przy Ministrze Rolnictwa dotyczącego gospodarowania na wodach śródlądowych i spraw rybackich. W czasie spotkania tego zespołu były dyskutowane sprawy dotyczące nowelizacji rozporządzeń oraz efektów wdrażania europejskich środków unijnych. Ponadto Pan Profesor zaprosił na konferencję organizowaną wspólnie przez Prezydencję Polski w Radzie Unii Europejskiej (MRiRW + Stałe Przedstawicielstwo RP przy UE) oraz Europejską Komisję Doradcą ds. Rybołówstwa Śródlądowego i Akwakultury przy FAO (EIFAAC), pt. Doradztwo służące zarządzaniu w celu ograniczenia wpływu drapieżnictwa kormorana (*Conference on management advice to reduce cormorant predation impacts*), która odbędzie się w formie hybrydowej 3 czerwca 2025 r.

Ad. 8-10. W dalszej części posiedzenia, Przewodniczący Profesor Tomasz Szwaczkowski poinformował, że w dniu 14 maja 2025 roku odbyło się spotkanie z Jackiem Czerniakiem Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju

Wsi w sprawie uprawnień zawodowych zootechników i ichtiologów. W spotkaniu wzięli udział Przewodniczący KNZiA prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski oraz Prezes PTZ prof. dr hab. Anna Wójcik (Sekretarz naukowy KNZiA) oraz dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii MRiRW Wojciech Wojtyra i zastępca dyrektora Justyna Ślusarczyk, Departament Rybołówstwa reprezentowała dyrektor Magdalena Zasępa. W odpowiedzi na nasz wniosek o możliwość wprowadzenia uprawnień zawodowych, Ministerstwo przygotowało zestawienie przepisów prawa, w których określono wymagania dotyczące wykształcenia zootechników i rybaków. Dokument ten będzie dyskutowany w gronie Dziekanów wydziałów kształcących na kierunku zootechnika i akwakultura, a w następnej kolejności przedstawiony na posiedzeniu naszego Komitetu. W dalszej kolejności odbędzie się kolejne spotkanie z kierownictwem Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Głos w dyskusji po przedstawieniu informacji o spotkaniu w Ministerstwie wzięli udział prof. dr hab. Bogumiła Pilarczyk, prof. dr hab. Stanisław Kondracki, prof. dr hab. Piotr Śłószarz, prof. dr hab. Monika Bugno-Poniewierska, prof. dr hab. Zdzisław Zakęś i prof. dr hab. Adam Roman.

W ramach punktu dotyczącego komunikatów Przewodniczący KNZiA poinformował o 50. Sesji Naukowej „Żywnienie zwierząt w obliczu wyzwań współczesnego świata” organizowana przez Komisję Fizjologii i Żywienia Zwierząt Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury Polskiej Akademii Nauk, która odbędzie się w Warszawie w dniach 24-25 IX 2025 roku. Następnie przedstawił pełną strukturę gremiów KNZiA z uwzględnieniem ostatnich powołań członków Komisji/Sekcji i Zespołu.

Na zakończenie posiedzenia Przewodniczący KNZiA prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski zaprosił zebranych na następne posiedzenie Plenarne Komitetu w dniu 23 października 2025 roku.

Wobec braku wolnych głosów i wniosków Przewodniczący KNZiA prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski podziękował wszystkim członkom Komitetu za udział w posiedzeniu.

Sekretarz Naukowy KNZiA PAN



Prof. dr hab. Anna Wójcik

Przewodniczący KNZiA PAN



Prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski

Olsztyn-Poznań, 2025-05-15